

Bewonerssignalen TregaZinkwit

Wensen en eisen vanuit de bewonersbijeenkomst in Limmel (13 april 2026) en het overleg met Buurtraad Limmel (12 mei 2026).

Document bestemd voor: Bouwteampartner infrastructuur en openbare ruimte

Versiedatum: 15 mei 2026 | Betreft: Gebiedsontwikkeling TregaZinkwit, Maastricht

Inleiding en context

Om te borgen dat de stem van de huidige bewoners van Limmel een concrete plek krijgt in de planvorming, heeft de gemeente op 13 april 2026 een specifieke informatie- en participatieavond georganiseerd voor inwoners van Limmel. Meerdere gemeentelijke disciplines waren vertegenwoordigd. Bewoners kregen de gelegenheid om hun signalen, zorgen en wensen kenbaar te maken via een open gesprek en door middel van post-its op het plangebied.

Daarnaast is een eerste voorzet voor dit document verder afgestemd in overleg met Buurtraad Limmel. Alle reacties zijn ten slotte geverifieerd en aangevuld tijdens de buurtbijeenkomst van Buurtraad Limmel (15 juni 2026).

Dit document bundelt de opgehaalde signalen die betrekking hebben op de openbare ruimte, de inrichting van de buitenruimte, mobiliteit en infrastructuur. De signalen zijn per thema geordend en voorzien van een duiding (wens of eis), een toelichting op de achterliggende gedachte, en, waar relevant, een aantekening over juridische of planologische aandachtspunten. Dit document is bestemd voor de infrastructuurpartner.

NB: Een parallel document met signalen over woningbouw en de gebouwde omgeving is opgesteld voor de woningbouwpartner.

Legenda

WENS

Punt dat de gemeente meewil geven als voorkeur of ambitie, maar waarvoor geen afdwingbaar kader bestaat.

EIS

Punt dat als harde randvoorwaarde wordt meegegeven op basis van beleidsmatige, sociale of planologische gronden.

NIET HAALBAAR

Punt is opgehaald maar valt buiten de reikwijdte van deze partner of is anderszins niet uitvoerbaar.

Thema 1 — Openbare ruimte, groen, natuur en leefomgeving

Groen is voor bewoners een van de meest genoemde en zwaarst wegende thema's. Het betreft zowel de kwantiteit als de kwaliteit van groenvoorzieningen in de openbare ruimte.

Signaal	Wens/Eis	Achterliggende gedachte	Toelichting / aandachtspunten
Veel groen in de openbare ruimte is zeer belangrijk	EIS	Bewoners ervaren de bestaande woonomgeving als al te versteend.	
Faciliteiten voor de leeftijdscategorie 12-18 jaar	WENS	Na de verdwijning van de voetbalkooi in Limmel is er niets teruggekomen voor deze leeftijdscategorie	<i>Uit specifieke participatierondes over de inrichting van de openbare ruimte zal moeten blijken dat er meer draagvlak is voor dit soort faciliteiten.</i>

Thema 2 — Mobiliteit, verkeer en infrastructuur

Mobiliteit is het meest uitgebreid besproken thema. Bewoners uiten zorgen over verkeersonveiligheid, de aanrijroutes naar het plangebied en de overlast die extra verkeersbewegingen kunnen veroorzaken in en rond Limmel.

Signaal	Wens/Eis	Achterliggende gedachte	Toelichting / aandachtspunten
De primaire route van/naar het plangebied (noord-zuidverbinding/binnenstad/Beatrixhaven) is de A2, niet de Willem Alexanderweg of Borgharenweg	EIS	Bewoners willen niet dat de toename van verkeer als gevolg van de nieuwe wijk wordt afgewikkeld via de lokale straten van Limmel. De A2 is de aangewezen hoofdroute.	<i>Dit raakt aan de verkeerskundige ontsluiting van het plangebied en dient te worden geborgd in het mobiliteitsplan.</i>
Gevaar van verkeer op de Borgharenweg minimaliseren	EIS	De Borgharenweg wordt door bewoners ervaren als gevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Met extra verkeer als gevolg van de gebiedsontwikkeling neemt dit gevaar toe.	<i>Specifieke aandacht voor snelheidsremmende maatregelen, oversteekplaatsen en fietsinfrastructuur.</i>

Signaal	Wens/Eis	Achterliggende gedachte	Toelichting / aandachtspunten
Aantrekkelijkheid Borgharenlaan mag niet leiden tot verkeerstoename (ook in relatie tot Balijeweg)	WENS	Als de Borgharenlaan aantrekkelijker wordt (bijv. als doorgaande route of verblijfsas), bestaat het risico dat meer verkeer van buiten de wijk deze route gaat gebruiken als alternatief voor de A2.	<i>Vraagt om een integrale verkeerskundige afweging: hoe wordt de Borgharenlaan ingericht als onderdeel van de nieuwe wijk, zonder dat dit een sluiproute genereert via de Balijeweg?</i>
Weg (Willem Alexanderweg?) opheffen voor autoverkeer (ter hoogte van plangebied)	WENS	Bewoners pleiten voor het autovrij maken van een of meerdere routes binnen of grenzend aan het plangebied, om zo ruimte te geven aan voetgangers, fietsers en verblijfskwaliteit.	Post-its geeft indicatie van beoogde locatie. Nadere duiding tijdens planuitwerking gewenst.
Watertaxi als verbinding over de Maas	NIET HAALBAAR	Bewoners uiten een wens voor alternatieve, duurzame verbindingen over de Maas als onderdeel van een bredere mobiliteitsmix.	Dit idee is eerder onderzocht en afgewezen door Provinciale Staten vanwege exploitatieonhaalbaarheid.

Thema 3 — Aansluiting op bestaand Limmel

Bewoners willen dat TregaZinkwit niet als een geïsoleerd nieuw stadsdeel wordt ontwikkeld, maar een organische verbinding vormt met de bestaande wijk Limmel.

Signaal	Wens/Eis	Achterliggende gedachte	Toelichting / aandachtspunten
Bedrijven langs de rand van het plangebied en geluidsoverlast voor het aangrenzende Limmel	WENS	Bewoners zijn bezorgd dat bedrijvigheid langs de grens van het plangebied geluids- en verkeersoverlast veroorzaakt voor de aangrenzende bestaande woningen in Limmel.	De inrichting van de randzone tussen plangebied en bestaand Limmel dient hier rekening mee te houden.

Dit document is opgesteld op basis van input opgehaald tijdens de buurtbijeenkomst TregaZinkwit van 13 april, het overleg met Buurtraad Limmel van 12 mei en de buurtbijeenkomst in Limmel van 15 juni.