

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 22 oktober 2021

Betreft: Schriftelijke vervolgvragen van PvdA Maastricht inzake Singel 9.

Geacht college,

Naar aanleiding de beantwoording van de schriftelijke vragen van de PvdA Maastricht inzake Singel 9 en de uitnodiging van de cliëntenraad van het Leger des Heils afgelopen maandag heeft de PvdA Maastricht nog een aantal vervolgvragen.

1. In uw antwoorden heeft u het over dat u streeft naar met een zo klein mogelijke groep terug te keren op Singel 9. Deze verhuizing moet over exact 9 dagen plaatsvinden, dus heeft u al zicht op hoe groot die groep dan zou zijn?
2. In uw antwoorden geeft u aan dat in het GGD rapport alleen een algemeen advies geeft en dat u aanvullend nog informatie heeft opgevraagd. De PvdA Maastricht heeft begrepen dat dit rapport niet openbaar is en het daarom moeilijk om in te schatten wat er nu echt in staat, wat de discussie vertroebeld. Wilt u dit rapport en het vervolgadvis met ons delen?
3. Wij spannen uw redentatie waarom er nog geen nieuwe opvang is gevonden, maar vragen ons af wat er in die afgelopen anderhalf jaar is gebeurd. Kunt u aangeven welke panden u op het oog had en waarom dit niet doorgegaan is?
4. Aangezien er EUR 272.500 aan budget voor alternatieve huisvesting gereserveerd is, kunt u dan aangeven wat u van plan bent met dit bedrag te doen tot aan 31 december 2021?
5. Nog een keer een algemeen streven uiten zoals u aangeeft in het antwoord op vraag 5 is in de ogen van de PvdA Maastricht niemand mee gediend. Bent u het met ons eens dat "begin 2022" voor een schets hoe Singel 9 afgebouwd wordt redelijk vaag is en zowel bewoners, werknemers van het Leger des Heils en burgers een duidelijker antwoord verdienen?

De PvdA Maastricht is geschrokken van de staat van het pand op Singel 9, en het feit dat er in de afgelopen anderhalf jaar geen enkele werkzaamheden lijken te zijn gedaan. De kelder is vies, de trapleuning weg, de huiskamer is uitgewoond met afbladderende muren, de gebruikersruimte heeft een open doorgang met de keuken die niet luchtdicht afgesloten kan worden, de gangen zijn krap en slecht onderhouden en de slaapzalen kunnen niet goed geventileerd worden en zijn qua niveau niet meer van deze tijd. Daarnaast geven de bewoners aan dat er een gebrek aan privacy is en men zich er absoluut niet veilig voelt.

6. Bent u het met ons eens dat in de huidige toestand Singel 9 in feite onbewoonbaar is en men hier niet eens naar terug zou moeten willen gaan?
7. Bent u het met ons eens dat in de huidige toestand Singel 9 geen geschikte plek is voor personeel om te werken?
8. Bent u het met ons eens dat, mocht men überhaupt terug gaan naar Singel 9, dit eerst opgeknapt dient te worden, om het weer woon- en werkbaar te maken?

Als laatste heeft de PvdA Maastricht nog vragen over de omgevingsvergunning van Singel 9 die vorige week verlengd is. Ondanks de antwoorden die u gaf in de Raad vinden wij dit toch nog steeds een onduidelijk verhaal.

9. Kunt u nogmaals aangeven wat precies de reden is dat deze omgevingsvergunning in de zomer opnieuw aangevraagd is?
10. Wat zijn uw plannen met Overmaze nu deze omgevingsvergunning goedgekeurd is?
11. Bent u in overleg met de Rijksgebouwendienst om Overmaze langer te kunnen inzetten voor de opvang van daklozen vanaf 1 november? Zo nee, bent u wel met de dienst in gesprek voor een andere invulling, en wilt u daar duidelijkheid over geven?
12. Bent u in overleg met de buurt Limmel naar aanleiding van deze omgevingsvergunning? Zij zullen nu ook wel zich afvragen waarom deze verlengt is en wat er nu staat te gebeuren met de invulling van het pand.

Met vriendelijke groet,

Maren Slangen, raadslid

Christel van Gool

Gerbrand van den Eeckhout